

# HODNOCENÍ PROJEKTU

---

školní rok: 2008/ 2009  
třída: septima  
téma: **Křížové cesty na Liberecku**  
zadala: PaedDr. Jaroslava Šiftová  
zpracovala: **BARBORA SKÁLOVÁ**  
práce odevzdána: 30. září 2008  
obhajoba: 18. října 2008  
komise: PaedDr. Jaroslava Šiftová, Ing. arch. Marie Davidová, Ing. arch. Ivana Vítoušová - MML Liberec, odbor strategie a územní koncepce

---

Komise se dohodla na bodovém hodnocení: **9 bodů**

---

## Hodnocení práce a její prezentace:

### 1. Odborná úroveň a úroveň zpracování

Již z úvodu projektu, charakterizujícího křížové cesty v Liberci, je zřejmé, že autorka dobře promyslela dílčí cíle i postup práce a jim pak podřídila nejen sběr informací, ale i kompozici textu. V první kapitole studentka stručně vymezuje pojem křížové cesty, její kořeny, symboliku i liturgický význam, následně se věnuje rozboru všech 14 zastavení. Tato část má vzhledem k tématu práce velký význam, protože výrazně usnadňuje orientaci v popisech jednotlivých křížových cest, jimž je věnována druhá kapitola. V ní autorka dělí cesty podle typu na exteriérové a interiérové, v každé podkapitole pak představuje konkrétní památky, přidává ještě kombinovanou cestu ve Vratislavicích n. N. Škoda jen, že nikde není uvedeno, podle jakých kritérií vybírala „reprezentanty“ jednotlivých typů. Vlastní popis cest se zaměřuje na výtvarné ztvárnění, zvláštnosti zpracování, nechybí ani informace o historii, někdy je ale až zbytečně stručný (Antonín Veliký, sv. Bonifác). Syntetizující závěr práce dokazuje správné uchopení tématu.

Projekt vychází z dobře vybraných zdrojů a prokazuje autorčinu schopnost heuristiky, cenné jsou nejen pramenné materiály ústní povahy, ale i vlastní fotodokumentace a přiložená orientační mapa, byť z hlediska grafického ztvárnění nepříliš zdařilá. Celá příloha práce je v textu funkčně využita.

Práce má velmi dobrou gramatickou a stylistickou úroveň, chyb se autorka dopouští jen ojediněle, výborně pracuje s odbornou terminologií, jen občas narušuje text nevhodným kolokvializmem (s.4, 5). Zbytečné jsou chyby na titulní straně, nevhodné číslování kapitol římskými číslicemi, bibliografický zápis plně neodpovídá normě. Oproti tomu pochvalu zaslouží práce s poznámkami a odkazy.

Komise autorce doporučuje, aby rozšířila výčet sledovaných objektů a poté práci přihlásila do soutěže SOČ.

V Liberci 22. října 2008

PaedDr. Jaroslava Šiftová